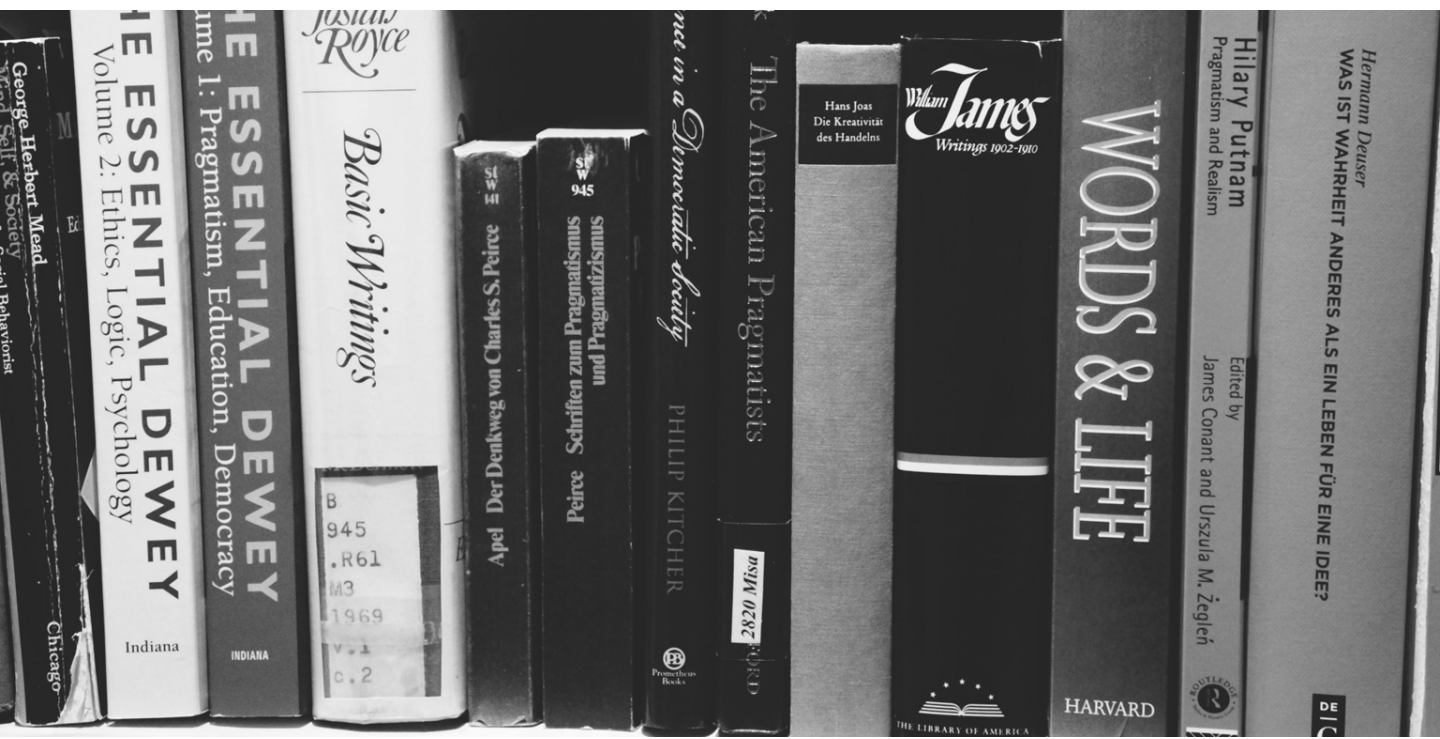


# GER PRAG NET

## Newsletter

---

**Nr. 9, Dezember 2025**



# Editorial



Matthias Jung



Tina Massing



Maik Exner

Liebe Leser:innen des Newsletters,

unser letzter Newsletter im Frühjahr dieses Jahres blickte zurück auf unsere Tagung in München (die vor nun einem Jahr stattgefunden hat) und voraus auf die fünfte European Pragmatism Conference (EPC). Ein halbes Jahr später im zeitlichen Kontinuum können wir nun mit einem Tagungsbericht die EPC 5 Revue passieren lassen und uns mit der Ankündigung schon auf unsere nächste Netzwerktagung einstimmen, die im kommenden Jahr in Hamburg stattfinden und federführend von Christoph Seibert aus dem Advisory Board organisiert wird. Wir freuen uns sehr über diese positive Entwicklung der Aktivitäten rund um den Pragmatismus. Alle Informationen zur Tagung sowie den Call for Papers finden Sie unter ‚Upcoming Events‘.

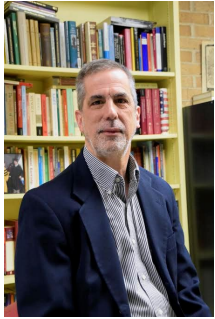
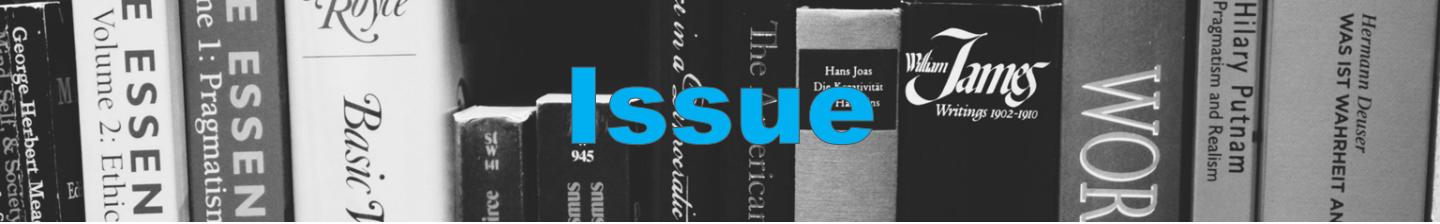
Neben den Informationen rund um die Aktivitäten im Netzwerk gibt es wie immer auch pragmatistische Inhalte im „Issue“. In dieser Ausgabe kritisiert und erweitert Michael Raposa übliche Konzepte kommunikativer Rationalität mit Ansätzen des Klassischen Pragmatismus.

Des Weiteren finden Sie wie immer Hinweise auf aktuelle Publikationen der deutschsprachigen Pragmatismus-Community. Wenn Sie selbst gerne Ihre Veröffentlichungen und Veranstaltungen auf unserer Webseite oder in diesem Newsletter angekündigt sehen möchten, so schreiben Sie uns doch gerne eine E-Mail – wir freuen uns auf Ihre Zusendungen und die zukünftige Zusammenarbeit, sei es per digitalem Austausch oder auf noch kommenden Veranstaltungen.

Herzlich,

Eure/Ihre

Matthias Jung, Tina Massing und Maik Exner



Michael Raposa

## Communicative Rationality and the Promise of Pragmatism

by Michael Raposa

Earlier this year, Hans Joas delivered his presidential address at a meeting of the Charles S. Peirce Society in Washington, D. C.<sup>1</sup> That address was framed as a discussion of Peirce's 1908 article on "A Neglected Argument for the Reality of God," but its purpose was by no means narrowly exegetical. It began and it ended with comments about Jürgen Habermas and his "monumental history of philosophy," critical comments that point to the alternative reading of history that Joas endorses. Embedded within this commentary were some brief remarks about how one ought to articulate a properly pragmatic theory of "communicative rationality." Following Mead, Joas wants to argue for a much broader conception than what Habermas has presented, one that does not "restrict human communication to rational-argumentative discourse," but takes seriously its "corporeal dimension."

In some of my own recent publications, I have offered a similar critique of Robert Brandom, probably considered to be the most important contemporary neo-pragmatist in the United States. Brandom's "inferentialism" supplies a theory of communicative rationality that in certain basic respects resembles that of Habermas. For Brandom, the success of philosophy, indeed, the health of democracy, is rooted in the discursive practice of "giving and asking for reasons." My problem with such a claim is that it reduces meaningful semiosis to human language, our discursive practices to verbal behavior. Following Peirce and the other classical American pragmatists, I want to insist that meaning can be embodied in feelings (which Peirce regarded as vague thoughts), as well as in conduct.

<sup>1</sup> That address, delivered on March 14, 2025, was entitled "Neglected again? Peirce's 'Neglected Argument' and the Theory of Religion Today."



This is especially the case if we emphasize patterns of feeling over episodic flashes of feeling, and deliberate praxis rather than random actions or isolated behaviors.

What is the value of this sort of critique, whether it is the one articulated by Joas or my own? There is no need to deny the transformative significance of the “linguistic turn” that occurred in twentieth-century philosophy, inspired both by Wittgenstein and by Heidegger. Nevertheless, this turning *toward* language in order to recognize its status as much more than the expression of meanings already formed, rather, as *constitutive* of a certain kind of meaning, as its very ground and possibility—this recognition has come with a certain cost. It has resulted for many philosophers in a turning *away* from all of those other meaningful forms of semiosis, non-verbal forms of communication in which human beings quite regularly engage, so that their importance has become occluded.

There are both pre-linguistic and extra-linguistic forms of meaning. I have no doubt that my infant granddaughter is engaged in semiotic behavior rather continuously, that is to say, that her experiences are *meaningful*. This hypothesis is confirmed whenever she responds to her mother’s smile and voice with a smile of her own. Within a few months, she will begin to execute her own personal “linguistic turn,” a process that will have enormous implications for how she experiences the world. Nevertheless, I am confident that she will continue to respond to the bodily behavior of persons around her with her own physical reactions (Joas’s “corporeal dimension”). Evidence of her learning to speak in words should not suddenly cause us to ignore the meaningfulness of her smile or her laughter.

On a particular occasion, I can tell you with my words that I am *not* angry or jealous even as my gestures, facial expression, and tone of voice will be eloquent in telling you otherwise. This is why it is commonplace for us to talk about “body language,” even though such talk embraces a semiotic insight that many philosophers have chosen to ignore. The great promise of pragmatism is that it defends a perspective that makes it impossible to suppress such an insight.

For Peirce, James, Royce, Dewey, and Mead what we *feel* and *do* in response to some symbol is a part of what that symbol means for us. Meaning is embodied in conduct, including but not limited to our verbal behavior. (In *The Brothers Karamazov*, Alyosha’s kiss!) Ideas and beliefs are to be evaluated in terms of how they bear fruit in our *praxis*.



If we turn our attention back to the idea and ideal of a communicative rationality, it should become readily apparent that what pragmatism promises cannot always be effectively displayed in the exchange of arguments and reasons. In fact, as I survey our contemporary political landscape, most especially in the United States, such an exchange seems hardly ever to be successful. The present state of affairs is marked by complete polarization and continuous conflict. Communication across the chasm created by political differences has become virtually impossible. What then must we do?

What the pragmatists teach us is to pay attention to how other persons act and not just what they say. This insight cannot be reduced to the cliché that “actions speak louder than words.” Words can sometimes be used to perform very powerful verbal actions, for example, as when we curse someone, or make a promise, or take an oath. I can be either deeply hurt or wonderfully inspired by what someone says to me. Nevertheless, our communicative behavior is not exhausted by such exchanges, nor should our display of rationality be limited to them. Threatening harm to another human being, or offering nurture and assistance, can be meaningfully communicated in a great many different ways. We think with our bodies (whenever we tie a shoe or untangle a knot or interpret music with dance or engage in athletic contests), just as we can effectively communicate with them.

This suggests that we need to expend energy and exercise care in the development of multiple modes of political and social interaction. Persons who cannot resolve their differences when engaged in heated and protracted argument must learn not to focus their attention too narrowly on the practice of giving and asking for reasons. This happens already whenever such persons celebrate a national holiday by enjoying a picnic lunch together or watching a parade. I can experience powerful bonds of solidarity with individuals who form with me the audience for a musical concert or an athletic event, while knowing nothing about their political perspective and how they would argue for it. This is not to suggest that the members of Congress should adjourn their sessions whenever conflicts arise and plan a picnic or attend a concert together. But it does underscore the pragmatic wisdom of being attentive to *all* of the ways in which we meaningfully engage each other, alternative forms of communicative rationality that we typically might fail to discern.

In his *Neglected Argument*, Peirce distinguished between an “argument” and “argumentation.” The latter is a type of reasoning that proceeds “upon definitely formulated premises,” but the former is any process of thought “that reasonably tends to produce a belief.”





*Argumentation* will inevitably be embodied in verbal behavior, perhaps also sometimes in the language of mathematics. A genuinely pragmatic perspective illuminates the full range of ways in which thought might proceed in *argument*, the many different modes of its embodiment, multiple methods for producing and establishing beliefs.

### ***Zur Person:***

Michael L. Raposa ist Professor an der Lehigh University in Pennsylvania (E. W. Fairchild Chair in American Studies). Seinen Lehr- und Forschungsschwerpunkt bilden insbesondere religionsphilosophische Themen. Die pragmatistische Philosophie stellt dabei immer wieder einen Bezugspunkt dar (etwa die Peirce'sche Semiotik in „Theosemiotic. Religion, Reading, and the Gift of Meaning“).

### ***Schriften:***

- *Peirce's Philosophy of Religion* (1989)
- *Boredom and the Religious Imagination* (1999)
- *Meditation & the Martial Arts* (2003)
- *Theosemiotic: Religion, Reading, and the Gift of Meaning* (2020)

# Upcoming events

## **Vierte Tagung des German Pragmatism Network: 24.-26.09.2026, Hamburg**

Die vierte Netzwerktagung findet vom **24. bis 26. September 2026** an der Universität Hamburg statt und wird organisiert von Christoph Seibert.

### **Zwischen Arten**

*Multispecies Relations in Philosophical and Religious Hermeneutics*

Mit: Corine Pelluchon (Paris), Mara-Daria Cojocaru (München), Eva Meijer (Amsterdam)

### **Call for Papers**

Vor dem Hintergrund eines verstärkten, kriseninduzierten Bewusstseins für die ökologischen Dimensionen menschlichen Daseins zielt die Tagung darauf, neue Perspektiven auf die Verhältnisse zwischen unterschiedlichen Lebewesen zu gewinnen. Sie widmet sich damit einer „ökologischen“ Themenstellung im weitesten Sinn, nämlich dem *oikos*, in dem und durch den Leben möglich ist.

Es ist keine neue Einsicht, dass klassische Dichotomien wie die von „Natur-Kultur“ oder von „Körper-Geist“ nicht nur in epistemischen Hinsichten zu zahlreichen Problemen führen; es ist jedoch von aktueller Signifikanz, dass sie erhebliche Konsequenzen für das Handeln in der Umwelt haben. Einerseits geraten diese Dichotomien, insbesondere wenn sie als Dualismen auftreten, immer wieder in die Kritik, andererseits lässt sich beobachten, dass sich Varianten dieser Dichotomien (Natur-Technik, ökologisch-sozial, Wildnis-Zivilisation, Mensch-Tier usw.) im öffentlichen Bewusstsein als bemerkenswert widerständig erweisen. Sie scheinen sich also in ihren Varianten zu überleben, ohne dadurch sachlich an Legitimität zu gewinnen.

Neben der begrifflich grundlegenden Arbeit an diesen klassischen Problembeständen lohnt es sich, den Zwischenraum konkreter Beziehungen zu studieren. Dabei stehen weniger Abstrakta wie „Tier“ oder „Natur“ im Zentrum, sondern das, was *zwischen Arten* geschieht, also die Diversität konkreter Beziehungsarten, die die Interaktion mit anderen Lebewesen strukturieren. Sei es mit Blick auf konkrete Tierindividuen, -arten oder -gruppen oder auch auf konkrete Ökosysteme, Pflanzen oder andere „Spezies“.



# Upcoming events

## Call for Papers

Die Bearbeitung dieser weitgefächerten Thematik soll auf der Tagung insbesondere aus pragmatistischen und phänomenologischen Perspektiven vorgenommen werden. Im Hintergrund steht dabei die Überzeugung, dass trotz ihrer Unterschiedlichkeit beide Denkrichtungen wichtige Instrumente bereitstellen, um neue Impulse für eine alte Debatte zu liefern. Man denke etwa an die Stoßrichtungen in der jeweiligen Zurückweisung des Cartesianismus. Sie bieten jedenfalls einen guten Ausgangspunkt, um ein *verflochtenes* Verständnis menschlichen Lebens in Beziehung zu anderen *species* zu gewinnen. Und darin besteht letztlich eine wichtige Voraussetzung für eine zeitgemäße Ethik, die nicht einem *top-down*-Modell ethischer Rationalität verhaftet bleiben möchte, sondern sich der kontextsensiblen Arbeit eines *bottom-up*-Modells verpflichtet weiß. Die Tagung will einen Beitrag zur Klärung dieser Voraussetzung erbringen.

Interessierte sind herzlich eingeladen, mit einem Vortrag zur Gestaltung der Tagung beizutragen. Schicken Sie hierzu bis zum **15. April 2026** eine Vortragsskizze (ca. 3000 Zeichen) sowie eine Kurzvita auf Deutsch oder Englisch an [christoph.seibert@uni-hamburg.de](mailto:christoph.seibert@uni-hamburg.de) und [michel.steinfeld@uni-hamburg.de](mailto:michel.steinfeld@uni-hamburg.de).



# Past Events



Leyla Anna Abbasi,  
Universität Heidelberg

## Konferenzbericht zur Fünften Europäischen Pragmatismus Konferenz (EPC 5) und zum Workshop „Women in Pragmatism“ – 19., 20.-22.08.2025, Universität St. Gallen

### *Die Kulisse: SQUARE*

Wer glaubt, Konferenzen fänden immer in sterilen Seminarräumen statt, kennt das SQUARE Gebäude der Universität St. Gallen noch nicht. Dieses bot eine spektakuläre Kulisse für die fünfte Europäische Pragmatismus Konferenz, die vom 20–22. August stattfand. Organisiert wurde diese herausragende Konferenz von Michael Festl, dem Direktor des Dewey Center Switzerland an der Universität St. Gallen, mit kräftiger Unterstützung von Cedric Braun und Iwan Alijew. Das lichtdurchflutete Gebäude, eröffnet im Februar 2022, basiert auf einer Idee des japanischen Architekten Sou Fujimoto und ist die architektonische Übersetzung eines Gedankens, der dem Pragmatismus alles andere als fremd ist: neugierige Offenheit für Überraschungen. Das Motto des SQUARE – *serendipity* – geht auf den britischen Schriftsteller Horace Walpole zurück, der den Begriff nach dem persischen Märchen „Drei Prinzen aus Serendip“<sup>1</sup> des Dichters Amir Khusrau prägte. In diesem stoßen drei Prinzen durch Zufälle und Scharfsinn immer wieder auf unerwartete Entdeckungen. Mehr als bloß einen glücklichen Zufallsfund bezeichnet Serendipität die Kunst, das Unerwartete in etwas Sinnvolles zu verwandeln – es geht um das Zusammenspiel von menschlichem Handeln mit überraschenden Entwicklungen. Hier findet sich John Deweys Gedanke der Interaktion des Organismus mit seiner Umwelt wieder: Anstatt das Unerwartete zu fürchten, sieht Dewey es als den Anstoß, *den Beginn*, des Denkprozesses (*inquiry*).

Könnte es einen passenderen Rahmen für eine Pragmatismus-Konferenz geben?

Vier Etagen voll Balkone mit Bergblick, versteckten Nischen mit Sitzsäcken,

<sup>1</sup>Serendip ist eine alte persische Bezeichnung für das heutige Sri Lanka. Diese wurde von arabischen Händlern geprägt und geht auf den Sanskrit-Namen *Simhaladvipa* der Insel zurück.



einem Klavier für spontane Einlagen und üppigen Pflanzen lieferten alles andere als eine nüchterne Konferenzkulisse, sondern einen Raum, der zum Entdecken, Staunen und Denken einlud.

### ***Der Auftakt: Women in Pragmatism Workshop***

Den Auftakt der Konferenz bildete ein *Women in Pragmatism Workshop*, der von Chiara Ambrosio, Núria Sara Miras Boronat und Michela Bella organisiert wurde. In verschiedensten kreativen Formaten konnten Wissenschaftlerinnen aus aller Welt ihre aktuelle Forschung zu pragmatistischen DenkerInnen präsentieren und diskutieren: In Blitzpräsentationen zeigte sich, wie anspruchsvoll es ist, ein Argument auf drei Minuten zu verdichten, aber welche fruchtbare Diskussionen daraus entstehen können. In der anschließenden Mentoring-Session tauschten sich Teilnehmerinnen in allen Phasen der akademischen Laufbahn – vom Masterstudium, PhD, Post-Doc über Juniorprofessur und Professur bis zur Emeritierung – darüber aus, worauf sie in ihrer Arbeit der vergangenen Monate stolz sind und welchen Herausforderungen sie gegenüberstehen. Während des von SAAP gesponserten Mittagessens wurden die wertvollen Diskussionen vertieft, die durch die Vorträge und Diskussionen des Vormittags angestoßen wurden: Wie ein roter Faden zog sich die Rolle der Überraschung, eine Diskrepanz zwischen dem Erlebten und unserer (normativen) Erwartung einer Erfahrung, durch die Gespräche. Momente der Überraschung erzeugen oft Unbehagen (*discomfort*); doch entscheidend ist, wie Individuen und Gemeinschaften darauf reagieren. Versuchen sie, das Unerwartete abzuwehren? Oder nehmen sie überraschende Momente als Anlass, weitere Nachforschungen anzustellen? Alles eine Frage der Serendipität! Am Nachmittag boten drei Scholar Circles Raum für konstruktives Feedback zu laufenden Projekten. Den krönenden Abschluss des Workshops bildete eine Reihe hervorragender Buchvorstellungen. Bei einem Umtrunk in der Südbar fand der Tag, wie alle folgenden Konferenztage, einen entspannten Ausklang.

### ***Die Konferenz***

In seiner Begrüßungsrede bedankte sich Michael Festl bei Chiara Ambrosio, der Organisatorin der vierten Europäischen Pragmatismus Konferenz 2023 in London, deren wertvolle Ratschläge ihm den Einstieg erleichtert hatten. Mit einem Augenzwinkern fügte er hinzu, dass er nur einen Tipp ignoriert habe: die morgendliche Session später beginnen zu lassen. Da die Konferenz in der Schweiz stattfindet und man in der Schweiz früh aufsteht, wollte er den TeilnehmerInnen „the true Swiss experience“ nicht vorenthalten.



## Past Events

Mit Kaffee in der Hand begann die eigentliche Herausforderung: die Qual der Wahl. Bei rund 120 Vorträgen in drei Tagen und der Unmöglichkeit, mehr als 24 davon anzuhören, hätten sich manche TeilnehmerInnen wohl Hermies Zeitumkehrer gewünscht. Da dieser wohl niemals Realität sein wird, hieß es Strategien entwickeln: sorgfältig abwägen, improvisieren, gelegentlich schlicht dem Zufall – oder der Serendipität – vertrauen! Die Fülle an Präsentationen macht es an dieser Stelle ebenfalls unmöglich, alle Beiträge einzeln zu würdigen – das sehr lesenswerte Programm finden Sie [hier](#).

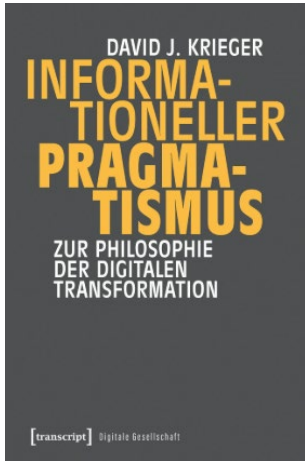
Neben Klassikern wie Peirce, James und Dewey standen zahlreiche weitere pragmatistische DenkerInnen und deren zum Teil kritische DiskurspartnerInnen im Fokus: darunter G.W.F. Hegel, Ralph Waldo Emerson, Josiah Royce, Vernon Lee, Forscherinnen des Hull House wie Jane Addams, Florence Kelly und Alice Hamilton, Mary Whiton Calkins, Mary Parker Follett, Ethel Puffer, Jessie Taft, Clarence Irving Lewis, Ambedkar Nawayana, Herbert Marcuse, Hannah Arendt, Emmanuel Levinas, Richard Rorty, Robert Brandom, Axel Honneth und Rahel Jaeggi um nur einige von ihnen aufzuzählen.

Ein besonderer Reiz lag darin, zu sehen, wie der Pragmatismus seine Fühler weit über die Philosophie hinaus ausstreckt. So inspirierte er etwa kriminologische Analysen zur Entwicklung und zum Einsatz von Überwachungstechnologien wie z.B. automatischer Gesichtserkennung durch die Polizei (Samuel Singler und Henrik Rydenfelt), soziologische Untersuchungen zu den Mängeln medizinischer Institutionen bei der Behandlung von Borreliose (Alexandra Bidet), kognitionswissenschaftliche Theorien und empirische Untersuchungen des „enactive predictive processing“ (Savannah Schulz) sowie erinnerungskulturelle Analysen zur Rolle von Dissonanz im Gedenken an den Holocaust (Ruth Murphy und Joshua Forstenzer). Auch Theologie, Design, Anthropologie, Rechtswissenschaft, Literatur- sowie Kultur- und Politikwissenschaften fanden Querverbindungen zum Pragmatismus. Was dies ausdrückt, ist eindeutig: Der Pragmatismus ist kein geschlossenes System, sondern eine offene Denkweise, die dort aufblüht, wo sie ins Gespräch mit anderen Disziplinen tritt.

Der Konferenzmarathon endete für manche TeilnehmerInnen wohl in einem Gemütszustand, der dem am Ende eines Festivals nicht unähnlich ist: etwas übernächtigt und erschöpft, aber inspiriert und reich an Eindrücken, die noch lange nachhallen werden. Ein besonderes Lob und Dank gilt Michael Festl und seinem Team, das die KonferenzteilnehmerInnen unermüdlich umsorgte – *chapeau*!



Krieger, David J. (2025): Informationeller Pragmatismus: Zur Philosophie der digitalen Transformation. Bielefeld: Transcript Verlag.



Wie entsteht Sinn in einer Welt voller digitaler Technologien? David J. Krieger schlägt eine neue Informationsphilosophie als Grundlage für eine Revision des Pragmatismus vor. Dazu verbindet er ihn mit Systemtheorie, Akteur-Netzwerk-Theorie und Posthumanismus: Sinn entsteht aus normativ geleiteten sozialen Praktiken, Sinn ist eine emergente Ordnungsebene jenseits von Materie und Leben und umfasst alles, was zur Gesellschaft und zur Welt gehört, und an den sozialen Praktiken, die Sinn konstruieren, sind Menschen und Nichtmenschen gleichberechtigt beteiligt. Die Normen, die die sinnkonstituierenden sozialen Praktiken leiten, lassen sich dabei aus den Affordanzen digitaler Technologien ableiten.

Adolphi, R./Alpsancar, S./Hahn, S./Kettner, M. (Hg.) (2024): Philosophische Digitalisierungsforschung. Verantwortung, Verständigung, Vernunft, Macht. Bielefeld: Transcript Verlag.



Digitalisierung ist nicht nur ein technisches Geschehen, sondern erfasst als machtvoller kultureller Prozess alle Lebensbereiche. Die Einsicht, dass soziotechnische Vorgänge gestaltbar sind, erlaubt eine grundsätzliche Reflexion über die neuen Handlungsmöglichkeiten und Zumutungen sowohl in individueller wie auch in kollektiver Perspektive. Welche Herausforderungen stellen sich für unsere bewährten Überzeugungen und sozialen Praktiken in den Prozessen von Verantwortung, Verständigung, Vernunft und Macht? Die Beiträger\*innen analysieren aktuelle Entwicklungen der Digitalisierung und tragen im Lichte provisorischer Maßstäbe praktischer Vernunft zu einer aufgeklärten öffentlichen Diskussion über (nicht) wünschenswerte technokulturelle Zukünfte bei.



Exner, Maik (2025): Verkörperter Geist, materielle Kultur, musikalische Praxis. Enaktivistisch-philosophische Untersuchungen zur verkörperten Musik. Koblenz: OPUS.

In sowohl Kulturwissenschaften als auch Kognitionswissenschaften haben sich neuere Theorien etabliert, welche verstärkt die Verkörperung und Materialität unseres Denkens, Fühlens und Handelns betonen. Diese Dissertation untersucht aus der Perspektive der philosophischen Anthropologie, wie die *material culture studies* sowie die *embodied cognition*-Forschungen zusammengedacht werden können. Im Fokus liegt hier der Phänomenbereich der Musik: Denn nicht nur spielen bei dieser eine Vielzahl von Gegenständen der materiellen Kultur eine zentrale Rolle (Instrumente, Tonträger, etc.), sondern auch der Körper des hörenden oder musizierenden Subjekts. Die philosophische Reflexion erfolgt hierbei vor allem aus der Perspektive des Enaktivismus, einer spezifischen Strömung der *embodied cognition*, ergänzt durch Konzepte und Ansätze aus den Traditionen der Phänomenologie und des Pragmatismus. Diese wurden nicht nur herangezogen, um zusammen mit dem enaktivistischen Denken auf der Sachebene die verkörperte Natur der Musik darzustellen, sondern auch um die methodologische Problemstellung zu behandeln – nämlich die Frage danach, wie Kultur- und Kognitionswissenschaften bei der Beschreibung einer verkörperten Praxis aufeinander bezogen werden können.

<https://opus4.kobv.de/opus4-uni-koblenz/frontdoor/index/index/docId/2561>

Oberthür, J./Hollstein, B. (Hg.) (2025): Resonanz und Kritik. Perspektiven auf eine Soziologie der Weltbeziehungen. Berlin: Suhrkamp Verlag.

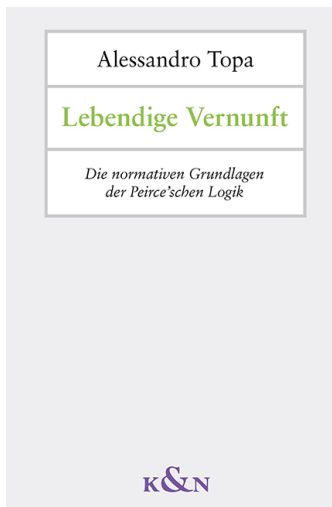


Hartmut Rosas Resonanztheorie ist einer der gegenwärtig meistdiskutierten Vorschläge, Sozialwissenschaft und Gesellschaftskritik neu zu denken. Denkerinnen und Denker aus verschiedenen Disziplinen setzen sich in diesem Band mit ihr auseinander und wenden sie an: auf Demokratie und Erziehung, auf unseren Umgang mit Natur und auf die Beschleunigung der Krisenentwicklung. Drängende Problemlagen lassen sich mit dieser Theorie der Weltbeziehung in neuem Licht analysieren. Dabei gilt jedoch, was die Theorie selbst über Weltbeziehungen sagt: Es bleibt ein Moment der Unverfügbarkeit. Mit Texten von u. a. Maeve Cooke, Silke van Dyk, Nancy Fraser, Axel Honneth, Martin Mulrow, Andreas Reckwitz, Martin Saar und Charles Taylor.





Topa, A. (2024): *Lebendige Vernunft. Die normativen Grundlagen der Peirce'schen Logik*. Würzburg: Königshausen & Neumann Verlag.



Die Peirce'sche Spätphilosophie entsteht um 1900 als Umbruch. Dieser betrifft die Analytik der Voraussetzungen realitätserschließenden Denkens und zeitigt drei Konsequenzen: Die Ausarbeitung einer Logik und Metaphysik fundierenden phänomenologischen Kategorientheorie, die Einführung der *normative sciences*, schließlich den hieraus folgenden Status der Logik als einer »Normative Semeiotic«, die in Prinzipien der prälogischen normativen Wissenschaften – Ethik und Ästhetik – gründet. Die Frage nach deren Gegenstand und systematischer Funktion ist ein Enigma der Peirce-Forschung, ohne dessen Aufklärung Wesen und Standpunkt seiner Semiotik dunkel bleiben. Auf Basis des Nachlasses und in Abkehr von präskriptivistischen Interpretamenten, rekonstruiert vorliegende Untersuchung die normativen Grundlagen der Peirce'schen Logik als Theorie des *summum bonum*, die im Rekurs auf Kantsche und Herbartsche Prämissen die axiologischen und handlungstheoretischen Möglichkeitsbedingungen unbeschränkten Erkenntnisfortschritts analysiert.

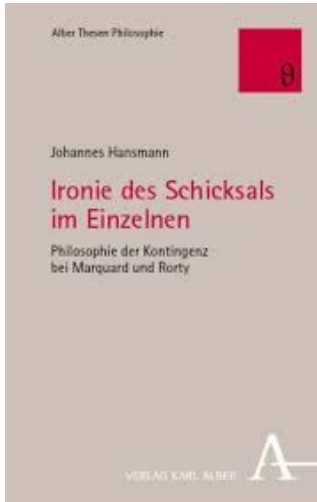
Joas, H. (2025): *Universalismus. Weltherrschaft und Menschheitsethos*. Berlin: Suhrkamp Verlag.



Das Wohl aller Menschen bei moralischen und politischen Entscheidungen zu berücksichtigen - das ist heute für viele zumindest als Ideal gerechtfertigt. Aber schon immer gegeben und universell verbreitet ist ein solches Menschheitsethos nicht. Wann und wo ist es also entstanden - und warum eigentlich? Ist es eine Besonderheit der jüdisch-christlichen oder der westlich-aufklärerischen Tradition? Und wie hängt seine Entstehung mit der Geschichte imperialer Weltherrschaft zusammen? In seinem faszinierenden Buch folgt Hans Joas diesem Menschheitsethos in globaler Perspektive. Von der sogenannten "Achsenzeit" ausgehend, zeichnet er dessen Entstehung in der griechischen Antike, in Judentum und Christentum, in Indien und China nach und betrachtet es im Zusammenhang mit imperialen Reichsbildungen bis hin zum Kolonialismus, Faschismus und Kommunismus. Kann es einen Universalismus ohne Imperialismus überhaupt geben? Und wie steht der Islam zu den achsenzeitlichen Entwürfen eines Menschheitsethos? Joas' Antworten auf diese großen Fragen fügen sich zu einem Opus Magnum, mit dem er seine vielbeachteten Arbeiten zur Geschichte von Religion und politischer Macht krönt.



Hansmann, J. (2025): Ironie des Schicksals im Einzelnen. Philosophie der Kontingenz bei Marquard und Rorty. Baden-Baden: Karl Alber Verlag.



Wir leben in Zeiten des rapiden Wandels und der bodenlosen Möglichkeiten – im Zeitalter der Kontingenz. Woran orientieren, wenn jede Idee austauschbar, jede Festigkeit zur Illusion geworden ist? Es werden zwei konträre Umgangsweisen mit dieser umgreifenden Kontingenz erprobt, die ihren existenzphilosophischen Anfang in der Endlichkeit des Menschen nehmen und sich als Einwilligung ins Zufällige – Marquard – oder als ironische Nutzung von Kontingenz – Rorty – übersetzen lassen. Den Zielpunkt bildet die praktische Philosophie der narrativen Authentizität, der es um den Einzelnen zu tun ist und die sich zur lebensweltlichen Entdeckung und Direktive kristallisiert: Wir alle können Geschichte schreiben – zumindest die unseres eigenen Lebens.

# More publications

## Artikel und Interviews

Fuchs, T./Jung, M./Schlette, M. (2025): Einer KI geht es um nichts. Bildung und Verkörperung im digitalen Zeitalter. In: *Zeitschrift für Kulturphilosophie* 2025/1, 141-152.

Honnacker, A./Prugger, J./Rosendorfer, T./Meuche, A./Reder, M./Apfelbacher, C. (2025): Adopting vulnerability and power-sensitive pluralism for a pragmatist turn in policy-advice. Impulses from a critical framework of public health. In: *Critical Public Health*, 35(1).  
<https://doi.org/10.1080/09581596.2025.2516031>

Kettner, M. (2025): Acht Anmerkungen zu Leistung und Algorithmen. In: Pause, J./Purschke, C./Baumann, I.E./Dembeck, T./Mein, G. (Hg.): *Die Geisteswissenschaften und der Aufstieg der KI. Implikationen der Kultur- und Gesellschaftstechnik*. Esch-sur-Alzette: Melusina Press.  
<https://www.melusinapress.lu/read/1981-5791-enop/section/c999d04c-dbee-40a3-b5b4-27ea98599ea2>

Kramm, M. (2025): A Tale of Two (and More) Models of Rights of Nature. In: *Environmental Ethics*, 47(2) (21 p.).

# Publishing notice

## Executive board

- Dr. Maik Exner
- Dr. Ana Honnacker
- Prof. Dr. Matthias Jung
- Dr. Tina Massing
- Apl. Prof. Dr. Magnus Schlette
- Dr. Stephan Steiner

## Contact

### Editors:

- Prof. Dr. Matthias Jung  
[mjung@uni-koblenz.de](mailto:mjung@uni-koblenz.de)
- Dr. Tina Massing  
[tinamassing@uni-koblenz.de](mailto:tinamassing@uni-koblenz.de)
- Dr. Maik Exner  
[mexner@uni-koblenz.de](mailto:mexner@uni-koblenz.de)

Institut für Philosophie  
Universität Koblenz  
Universitätsstr. 1  
56070 Koblenz

Tel. Sekretariat: 0261-2871900

<https://www.uni-koblenz-landau.de/de/koblenz/fb2/philosophie>

### Layout:

Tina Massing

## Copyright notice

Header & Footer photography:

© Magnus Schlette, 2018

Gerpragnet-Logo:

© Tabea Feucht & Gerpragnet, 2018

All images belong to their rightful owners and must be licensed under their applying licensing conditions.

Gerpragnet does not monetize this newsletter and its contents in any way. This internal newsletter is free. Any sale or commercial distribution is therefore prohibited.

If you want to receive this newsletter via e-mail, please subscribe on the website:  
<http://gerprag.net/>

If you wish not to be contacted anymore and your data to be deleted, please contact  
[info@gerprag.net](mailto:info@gerprag.net)

For further information on the use and storage of data see:  
<http://gerprag.net/impressum>