

Newsletter
July 2019

GERMAN
PRAGMATISM
NETWORK

Editorial

Wir freuen uns, mit der ersten Ausgabe des Newsletters des German Pragmatism Network über unsere Aktivitäten informieren zu können! Etwa zweimal im Jahr werden wir über neue Publikationen und Veranstaltungen berichten und damit insbesondere die Pragmatismusforschung im deutschsprachigen Raum sichtbarer machen. Voranstellen möchten wir einen kurzen Blick zurück auf die Entstehungsgeschichte des Netzwerks.



Obwohl der philosophische Pragmatismus in der gegenwärtigen philosophischen Landschaft wieder verstärkt in Erscheinung tritt, sei es über eine Wiederaufnahme von Motiven des klassischen Pragmatismus oder durch eine eher weite Bezugnahme auf pragmatistische Grundideen, fand eine Vernetzung der Forschung in den deutschsprachigen Ländern bislang nur spärlich statt. Die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft in Heidelberg (FEST) und das Forschungsinstitut für Philosophie Hannover (FIPH) hatten sich vor gut drei Jahren entschlossen, daran etwas zu ändern.

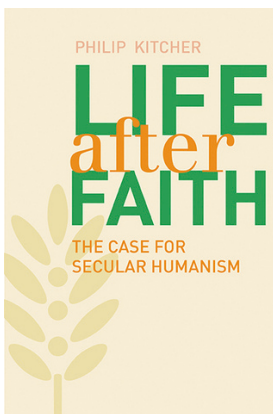
So kam es in Kooperation der beiden Institutionen zur Bildung einer interdisziplinären Arbeitsgruppe zum Thema „Demokratie als Lebensform. Einsichten des Pragmatismus“, die sich zum Ziel setzte, ideengeschichtliche Forschung zum Pragmatismus mit pragmatistischer Forschung zu zentralen gesellschaftlichen Gegenwartsfragen in einem breiten disziplinären Spektrum der Perspektiven von der Anthropologie über die Ästhetik und Religionstheorie bis zur Sozial- und Demokratietheorie miteinander zu verknüpfen. Im Rahmen der Tätigkeiten dieser Arbeitsgruppe konnte auf der European Pragmatism Conference in Helsinki im Juni letzten Jahres ein Panel zum Thema der AG ausgerichtet werden, an dem Michael Hampe, Andreas Hetzel, Matthias Jung und Mara-Daria Cojocaru teilnahmen. Vor allem aber ging aus dieser Arbeitsgruppe letztes Jahr das German Pragmatism Network, das Netzwerk deutschsprachiger Pragmatismusforschung hervor (zur Information über das Advisory und Executive Board des Netzwerks siehe Homepage gerprag.net).



Die letzte Sitzung der über drei Jahre bestehenden Arbeitsgruppe, zu der Prof. Philipp Kitcher Gast in Heidelberg war, einen öffentlichen Abendvortrag zum Thema „Truth and Science“ hielt und am Folgetag mit den Mitglie-

dern der AG ausgewählte Kapitel seines Buches „Life after Faith. The Case for Secular Humanism“ diskutierte, war zugleich die Gründungssitzung des neuen Netzwerks.

Im Rahmen dieser Sitzung wurde ein wissenschaftliches Advisory Board gewählt und ein Executive Board bestellt, das sich in Zukunft der Pflege der gemeinsamen Homepage Gerprag.net annimmt, Informationen für den Newsletter sammelt und vor allem für die Organisation von Jahrestagungen zuständig ist, die nun vor allem dem Austausch, der Vernetzung von Aktivitäten und insbesondere auch des wissenschaftlichen Nachwuchses im weiteren Zusammenhang der Pragmatismusforschung dienen sollen. Die erste Jahrestagung wird noch einmal das Thema der Arbeitsgruppe aufgreifen und unter dem Titel „Living Democracy“ im September 2020 an der Universität Hildesheim ausgerichtet (siehe die Ankündigung in diesem Newsletter und auf gerprag.net).



In der Hoffnung und Zuversicht, dass die kommende Jahrestagung der Auftakt für eine regelmäßige Vernetzung aller Forscherinnen und Forscher in den deutschsprachlichen Ländern ist, die sich mit dem Pragmatismus und/oder mit zentralen Gegenwartsthemen pragmatistisch befassen, seien alle Mitglieder des Netzwerks und alle Abonnenten des Newsletters aufgefordert, Informationen über Veranstaltungen, über Workshops und Tagungen, über Vorträge und Kolloquien, aber auch über neueste Buchpublikationen und Buchkritiken, die im Zusammenhang mit dem Pragmatismus stehen, an das Executive Board des Netzwerks zu schicken. Je mehr wir wissen, desto mehr können wir informieren, und je mehr wir informieren können, desto öfter, überraschender und produktiver können diejenigen zusammenfinden, denen an einer breiten Diskussion des deutschsprachigen Pragmatismus gelegen ist.

Ana Honnacker & Magnus Schlette

Orientation as a Life-Function: A Pragmatist Perspective on Worldviews

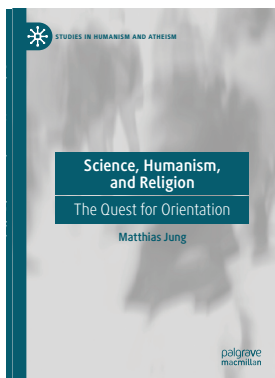
Pragmatist philosophy, with its focus on embodied and at the same time symbolically mediated action, helps us to cast a new light on the anthropological importance of worldviews, religious and otherwise, and their relation to science. Despite the extensive number of books and articles contributing to the science-and-religion debate, not much attention has hitherto been paid to the fact that both cultural spheres emerge from ordinary human experience and continue to be related to it. Instead of directly juxtaposing science on the one hand and religions or worldviews on the other, we would be much better off when explaining their difference and relation via their respective contribution to the life-process of the human social organism. It is here where pragmatism enters the picture, since it provides us with the conceptual means to understand our human quest for worldview-orientation in a non-dualist manner, that is in continuity with the evolution of life, and yet without reducing it to a merely biological function.



Matthias Jung

Like all other living beings, humans need to orient themselves in life. For every organism, it is crucial to sense the manner in which its interactions with its environment influence its weal and woe and to (re)act accordingly. In the animal kingdom, these interactions are characterized by a tight coupling between some specific environment and the needs and abilities of a specific species. Not so for human beings. Our symbolically enlarged consciousness opens us, over and above the environment, to the world in general, as manifested e.g. in the so-called existential feelings recently described by Matthew Ratcliffe. Hence, orientation in life for human beings necessitates some more or less articulated stance not only to a particular environment, but to reality in general, as William James has pointed out again and again. Religions and secular worldviews answer to this specific quest for general orientation which is unique for human beings, but nevertheless rooted in the entanglement between organisms and the surrounding reality, without which the world would be void of meaning.

Science, in contrast, indeed stems from the same necessity to secure human meanings and values in a world which presents itself as a precarious mixture of friendly and hostile factors, but it abstracts from the meaningfulness of the interactional cycle between organism and its surrounding in order to achieve causal knowledge and enable technological intervention into the course of nature. As Dewey argues in his major works *Experience and Nature* and *Logic*, this methodological abstraction is the source for both its success and its inability to give us the comprehensive subject-matter of life. From a pragmatist point of view, scientism, the inflation of science to a worldview, has to be rejected as vehemently as all forms of religious fundamentalism, in which the precarious and contingent nature of human attempts to generalize from particular experiences to a vision of the whole is denied.



In order to achieve orientation for the human task of having to live a life, worldviews have to be holistic, that is they have to integrate the cognitive, emotional, and volitional aspects of our ordinary, non-methodic experience at least to some degree. And since their inevitable starting point is contingent and path-dependent human experience, their plurality will always be ineluctable. We can rule out those among them which are incompatible with science or conversely based upon a scientific misunderstanding of science, but that still leaves us with a plurality of worldview-options that are here to stay.

As I have tried to elaborate in detail in my book *Science, Humanism, and Religion – The Quest for Orientation* (Palgrave MacMillan 2019), the philosophical stance of pragmatism implies no hostility against comprehensive attitudes and life-forms, as long as they prove to be able to reflect their status as options among other options (which is admittedly a quite demanding task). To the contrary: it allows for elaborating their embeddedness into the human life-form, which is that of a social organism which has to live its life within a concrete environment while at the same time entertaining a – symbolically mediated – relation to reality as a whole.

Upcoming events

Call for Papers for the 47th Annual Meeting of the SAAP (Society for the Advancement of American Philosophy)

The SAAP (Society for the Advancement of American Philosophy) invites papers or proposals on the topic of American Philosophy in general for their annual meeting in 2020. While all papers on American philosophy are welcome, some preferences will be given to papers or proposals on „Inter-American-Philosophy“.

Representative topics may include the following:

1. Past, present and possible future philosophical connections between philosophers and philosophic traditions in different parts of the Americas, especially with the Classical American philosophical traditions.
2. North American and Latin American Philosophy: explorations of the mutual influence of philosophy done in the north and the south or fruitful comparisons of the philosophical insights of prominent philosophers on both sides of the continent, including Latinx and indigenous thought.
3. Examination and elaboration of the important contributions of philosophers in the Americas (e.g., Pragmatism, Mexican Existentialism) to past and present problems in the Analytic and Continental traditions.
4. Philosophers on the common ideals and common socio-political problems of the Americas. For example:
 - a) Democracy and decolonialism, its nature, prospects and challenges in the Americas;
 - b) How philosophy can contribute to the amelioration of the common problems of North and South America.
5. Philosophical ideas and debates about the identity of the Americas in relation to other nations, regions, and cultures.
6. Philosophy of technology and science in the Americas, environmental practices and movements throughout the Americas, and Philosophy of Education (including philosophy for children) in and throughout the Americas.

You do not need to be a member of SAAP to submit a paper or proposal via the standard submission tool on the SAAP website. Scholars who are not presently members of the Society, but whose work is in American thought, are especially encouraged to submit.

For further information, especially funding for graduate students, see the conference website.

Place: City of San Miguel de Allende, Mexico

Date: 5-7 March 2020

Deadline: 15 August 2019

Upcoming events

Erste Jahrestagung des German Pragmatism Network
am 03.-05. September 2020
auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg, Hildesheim

GER
PRAG
NET

Dass Demokratie mehr als eine politische Herrschaftsform, nämlich vielmehr eine Lebensform ist, gehört zu den Grundeinsichten des Pragmatismus. Zugleich ist damit ihr prekärer Charakter bezeichnet, der sich gerade in Zeiten der Krise offenbart. Die Reflexion auf die Gelingensbedingungen der demokratischen Lebensform sowie auf die Selbst- und Weltverhältnisse, die sie ermöglichen und fördern, wird damit zu einer drängenden gesellschaftlichen und philosophischen Aufgabe. Wovon lebt ein demokratisches Gemeinwesen? Wie kann Demokratie gelebt werden?

Unter dem Titel „Living Democracy? Die Zukunft der Demokratie“ wird im September 2020 die erste Jahrestagung des Netzwerks stattfinden. Für die öffentlichen Keynotes am Donnerstag- und Freitagabend konnten wir Hans Joas (Berlin/Chicago) und Charlene Haddock Seigfried (West Lafayette) gewinnen. Weitere Vortragende sind Michael Hampe (Zürich), Miriam Strube (Paderborn), Mara-Daria Cojocaru (München) und Ludwig Nagl (Wien). Darüber hinaus soll in mehreren Projektsektionen Nachwuchswissenschaftler*innen die Gelegenheit gegeben werden, ihre Arbeiten zu präsentieren und zu diskutieren. Noch nicht promovierte oder habilitierte Mitglieder des Netzwerks können sich bereits ab Versendung des Newsletters mit einem Abstract von 300 Wörtern für eine Projektpräsentation bewerben, im Herbst 2019 erfolgt dann ein offener Call for Papers. Tagungssprachen sind Deutsch und Englisch.

Organisation: Prof. Dr. Andreas Hetzel, Dr. Ana Honnacker, PD Dr. Magnus Schlette, Dr. Stephan Steiner

Kontakt: Dr. Ana Honnacker
E-Mail: honnacker@fiph.de
Telefon: (0511) 16409-34

Upcoming events

Erste Jahrestagung des German Pragmatism Network
am 03.-05. September 2020
auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg, Hildesheim

Vorläufiges Programm:

Donnerstag, 03.09.2020

- Öffentlicher Eröffnungsvortrag Hans Joas „Interpretation und Verantwortung. Eine Synthese von Mead und Troeltsch?“

Freitag, 04.09.2020

- Michael Hampe „Transformative Experience and Pragmatist Philosophy“
- Miriam Strube „Living Democracy in African American Literature“
- Öffentlicher Abendvortrag: Charlene Haddock Seigfried:
„Diversity, Identity and Social Transformation
as Democratic Challenges“

Samstag, 05.09.2020

- Mara-Daria Cojocaru „All Lives matter? A Pragmatic View on Emotions in Human-Animal Politics“
- Ludwig Nagl „Der Ort der Religion in säkularen Demokratien:
H. Putnams Pluralismus-sensibles Religionskonzept“

Weitere Details wie Panels und Projektpräsentationen erhalten Sie im kommenden finalen Programm, das Ihnen als Abonnent dieses Newsletters per Mail zugestellt wird, sowie auf der gerprag.net-Website abrufbar sein wird.

GER
PRAG
NET

Upcoming events

Tomasello and Religion:

Exploring the Philosophical and Theological Relevance
of Evolutionary Anthropology

International Conference – Berlin, June 18th-20th, 2020

Conference Organization:

Dr. Stephan Steiner	Catholic Academy Berlin
PD Dr. Magnus Schlette	FEST Heidelberg
Dr. Martin Breul	Institute of Catholic Theology Cologne

Since many years, Michael Tomasello has been one of the most influential voices in anthropology. On the basis of ontogenetic research with great apes and infants, he tells a fascinating 'natural history' of core human abilities. A better understanding of the genealogy of these abilities may help to deepen our understanding of these abilities and to further model their anthropological relevance.

Tomasello's research may thus be regarded as an important bridge between empirical and theological/ philosophical anthropology. However, this bridge has not been crossed by many scholars yet: An in-depth reception as well as a critical reception of Tomasello's insights is yet to be achieved both in philosophical as well as theological anthropology.

The conference aims at bridging this gap by evaluating the prospects and boundaries of evolutionary anthropology. Its central focus is twofold: On the one hand, it attempts to analyse the philosophical foundations of evolutionary anthropology. On the other hand, it asks for the specific role of religion in the evolutionary process. Tomasello himself has not been very outspoken about the human capability of transcendence, so that the conference offers the thrilling opportunity to debate this issue with Tomasello himself for the first time.

Upcoming events

Tomasello and Religion:
Exploring the Philosophical and Theological Relevance
of Evolutionary Anthropology
International Conference – Berlin, June 18th-20th, 2020

Preliminary Program

Thursday, 18.06.2020

Panel I: Philosophical Foundations of Evolutionary Anthropology

- 3:30 pm Matthias Jung, Koblenz; Response: Veronika Weidner, München
5 pm Christian Illies, Bamberg [TBC]; Response: Nadine Mooren, Münster
7:30 pm Public Evening Lecture at the Catholic Academy
Michael Tomasello, Duke University
Prospects and Limitations of a 'Natural History of Religion'
Response: Hans Joas, HU Berlin/ University of Chicago

Friday, 19.06.2020

- 9 am Thomas Fuchs, Heidelberg; Response: Francesca Michelini, Kassel

Panel II: The Role of Religion in Tomasello's Approach: Perspectives from the Philosophy of Religion

- 11 am Vittorio Hösle, Notre Dame University [TBC]; Response: Isabella Guanzini, Graz
2 pm Gerald Hartung, Wuppertal, Response: Annette Langner-Pitschmann, Salzburg
4 pm Gesche Linde, Rostock; Response Aaron Langenfeld, Paderborn
7:30 pm Wesley Wildman, Boston University,
Keynote Lecture [TBA]

Saturday, 20.06.2020

Panel III: Theological Perspectives on Evolutionary Anthropology

- 9 am Marcia Pally, Berlin, Response: Henning Tegtmeier, Leuven
11 pm Saskia Wendel, Köln; Response: Martin Dürnberger, Salzburg
2 pm Gregor Etzelmüller, Osnabrück; Response: Caroline Helmus, Köln

Past Events

Philip Kitcher - Truth and Science

Public Lecture, 02.10.2018 at the Marsilius-Kolleg, Heidelberg



The erosion of trust in the sciences raises three important questions.

1. Does scientific inquiry deserve the status it once enjoyed in democratic societies as a privileged source of truth?
2. What has happened to undermine its status in some areas of science and among some people?
3. If the turn against scientific authority is a mistake, what can be done to remedy it?

Watch the full lecture on the FEST-channel:

<https://youtu.be/NGjrISYITek>

Michael Hampe - Wahrheitspraktiken

öffentlicher Abendvortrag am 11.12.2018 an der FEST, Heidelberg



Es ist ein Charakteristikum moderner kritischer Philosophie, die Begriffe der absoluten Wahrheit und der absoluten Gewissheit in Frage zu stellen. Doch darf daraus nicht der Schluss gezogen werden, wir wüssten nicht, was wahr sei. Tatsächlich verfügen wir über eine Reihe von bewährten Praktiken der Überprüfung von Behauptungen hinsichtlich ihres Wahrheitsgehaltes. Die Relevanz dieser Praktiken ist unabhängig von einer allgemeinen philo-sophischen Wahrheitstheorie. Wegen der politischen und kulturellen Bedeutung von Wahrheiten, die weit über die Bedeutung dieses Begriffs in den Wissenschaften hinausgeht, ist es wichtig, die Relevanz und das Funktionieren dieser Wahrheitspraktiken anzuerkennen und aus dem Scheitern allgemeiner philosophischer Wahrheitstheorien nicht die falschen Konsequenzen zu ziehen.

Den Vortragsmitschnitt finden Sie auf dem Kanal der FEST:

<https://youtu.be/bXa89xDkKOI>

Past Events

Richard Rorty: Kontingenz, Ironie und Solidarität
Tagung vom 02.10.2018
an der Akademie für Politische Bildung Tutzing



Vor dreißig Jahren erschien Richard Rortys zweites Hauptwerk „Kontingenz, Ironie und Solidarität“. Darin skizziert Rorty die Utopie einer post-metaphysischen liberalen Gesellschaft, in der Freiheit als Bewusstsein der Kontingenz universell geworden ist. Die zentrale Figur der liberalen Ironikerin verkörpert diese Utopie. Sie ist Ironikerin und liberale Ethnozentristin zugleich. Im Privaten strebt Rortys Idealbürgerin nach sprachlicher Selbsterschaffung. Im Öffentlichen tritt sie für Solidarität ein. Beides kombiniert sie in einer lebenspraktischen Balance. Die Suche nach einer übergreifenden Theorie (des Menschen) zur Begründung der liberalen Werte ist hingegen in Rortys Utopie verabschiedet. Denn diese Suche ist nach Rorty nicht nur aussichtslos, sondern auch gefährlich für die liberale Demokratie.

Der Schwerpunkt von Rortys provokativer Neubeschreibung des Liberalismus mit dem Motto „Freiheit statt Wahrheit“ liegt auf der Begründungsebene. Gegen das „deutsche“ Begründungsprojekt geht er vom „Vorrang der Demokratie vor der Philosophie“ aus. Er plädiert für eine „Wende zur Erzählung“ und die Privatisierung der Theorie. Die Literatur ist für Rorty das geeignetere Vehikel des moralischen Fortschritts. Dabei operiert er mit einem Gefühlsbegriff der Solidarität. Rortys zentrale und auch sehr umstrittene Unterscheidung ist diejenige zwischen privat und öffentlich. Die Tagung diskutiert diese Herausforderungen für die politische Philosophie. Sie lädt dazu ein, das (kritische) Gespräch über Rorty gemeinsam fortzuführen.

Einen Pressebericht zur Tagung finden Sie in der FAZ, 13.07.2019.

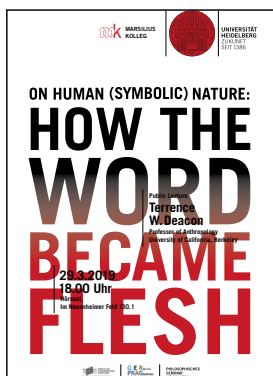
Past Events

Bericht zum Workshop mit Prof. Terrence Deacon 29. & 30.03.2019 am Marsilius-Kolleg Heidelberg



Im Rahmen der Arbeitsgruppe „Intersubjektivität der Wahrnehmung“ fand vom 29. bis zum 30. März ein Workshop mit dem amerikanischen Neuroanthropologen Prof. Terrence Deacon von der Universität Berkeley (Kalifornien) in Kooperation mit dem Marsilius-Kolleg der Universität Heidelberg und dem „German Pragmatism Network“ an der FES (Die Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft e. V.) in Heidelberg statt. Das Thema der Veranstaltung lautete „The Symbolic Mind – Investigating Religious and Aesthetic Experiences.“

Das Ziel des Workshops bestand darin, mit Terrence Deacon anhand seiner vielfältigen Forschungsarbeiten zur Symboltheorie und evolutionären Entstehung des Menschen der Frage nachzugehen, welche Rolle die kulturell-symbolische Prägung des Menschen für seine religiösen und ästhetischen Erfahrungen spielt. Insbesondere die auf Charles Sanders Peirce zurückgehenden zeichentheoretischen Ausführungen zu Ikonen, Indices und Symbolen und wie die menschliche Spezies aufgrund vielfältiger Prozesse der Enkulturation ihren Gebrauch erlernt hat, wurden in einem Vortrag und zu Beginn des Workshops intensiv bearbeitet. Auf dieser Grundlage führte Deacon weiter aus, dass erst die symbolische Kompetenz des Menschen religiöse und ästhetische Erfahrungen im engeren Sinne ermöglicht.

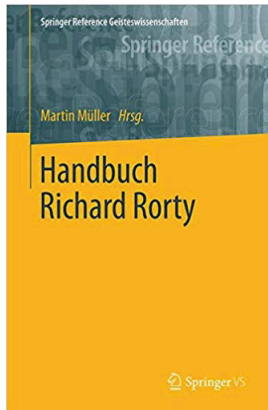


Denn die Bezugnahme auf eine transzendente Welt, die Erfahrung des Heiligen oder auch mystische Erfahrungen seien davon abhängig, nach Mustern und Bedeutungen zu suchen, die nicht direkt wahrnehmbar sind. Zudem machte er deutlich, dass die Emergenz menschlicher Emotionen mit ihren symbolischen Gehalten sowohl für religiöse als auch ästhetische Erfahrungen unabdingbar ist.

Christian Tewes

Upcoming Books

Müller, Martin (Ed.). Handbuch Richard Rorty, Wiesbaden 2019, Springer VS.

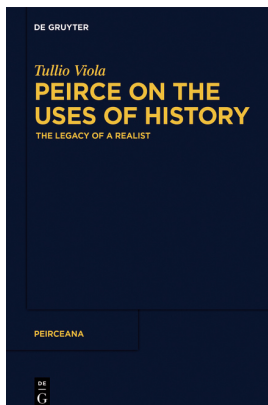


Richard Rorty (1931 - 2007) ist einer der wichtigsten amerikanischen Philosophen der Gegenwart, der die analytische Philosophie sowohl geprägt als auch maßgeblich zu ihrer Kritik beigetragen und damit die Wiederentdeckung des Pragmatismus vorangetrieben hat.

In diesem Handbuch werden alle wichtigen Aspekte seines Lebens und seiner philosophischen Arbeit dargestellt und einer wissenschaftlichen Diskussion unterzogen.

Erscheint voraussichtlich am 23.11.2019.

Viola, Tullio. Peirce on the Uses of History. The Legacy of a Realist. Peirceana. Berlin 2020, De Gruyter



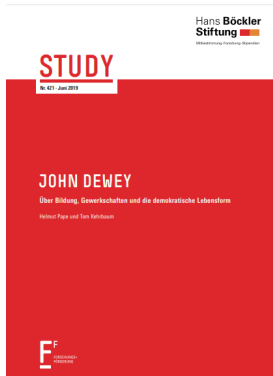
Peirceana provides a forum for the best current work on Peirce worldwide. Besides monographs, the series will publish thematically unified anthologies and edited volumes with a defined topical focus and untranslated English selections of Peirce's writings.

The present book is the first to undertake a systematic study of Peirce's conception of historical knowledge and of its value for philosophy. It does so by both reconstructing in detail Peirce's arguments and giving a detailed account of the many ways in which history becomes an object of explicit reflection in his writings.

Will be released on the 1st October 2019.

Books

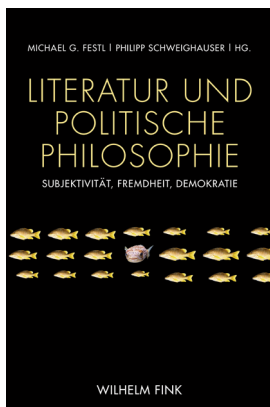
Kehrbaum, T. & Pape, H. (Ed.) (2019). John Dewey. Über Bildung, Gewerkschaften und die demokratische Lebensform. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.



John Dewey war mehr als ein Philosoph, Pädagoge und Psychologe: Als Publizist, Gewerkschafter und Politiker kämpfte er für seine Vorschläge. Die Publikation zeigt an zwei historischen Fällen und anhand seiner theoretischen Arbeiten, wie sich Dewey für eine partizipative gewerkschaftliche und berufliche Bildung einsetzte.

Das Buch ist als Open-Access-Publikation durch Klicken auf die Überschrift erhältlich.

Festl, M. & Schweighauser, P. (Ed.) (2018). Literatur und Politische Philosophie. Subjektivität, Fremdheit, Demokratie. Leiden: Wilhelm Fink.



Die Demokratie lebt nicht nur vom Zusammenhalt. Um zu gedeihen, braucht sie auch Subjektivität und Fremdheit. Dieser Leitgedanke, diskutiert u. a. anhand der Flüchtlingskrise, liegt dem Band zugrunde. Gezeigt wird insbesondere, dass er zu einem in der Politischen Philosophie stark unterschätztem Grade gilt. Weil die Literatur reich an Querköpfen und Fremdlingen ist, bekamen alle Beiträge den Auftrag, an die Literatur anzuschließen.

So werden hier Werke von Dostojewski über Beckett bis hin zu Franzen, Erpenbeck u.v.a. – zum Teil erstmals – in Dialog mit der Politischen Philosophie gebracht. Damit gelingt es dem Band, den Austausch zwischen Literatur und Philosophie neu zu befruchten.

Zwölf Beitragende, unter ihnen Martha C. Nussbaum und Winfried Fluck, zeigen, wie dringend Demokratien Querköpfe und Außenseiter brauchen.

Festl, M. (Hg.) (2018). Handbuch Pragmatismus. Stuttgart: J.B. Metzler.

Das Handbuch bietet einen umfassenden und verlässlichen Überblick über die Philosophie des Pragmatismus. Als eine jeglichem Dogmatismus feindlich gegenüberstehende Denkhaltung kann man den Pragmatismus als besonders geeignet ansehen, einen philosophischen Beitrag zur Lösung vielschichtiger Probleme der globalisierten Welt zu leisten.

Stimmen zum Buch:

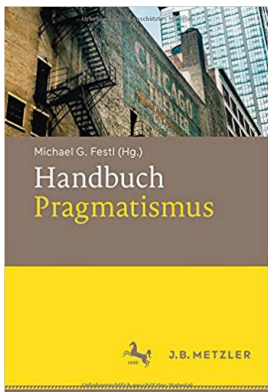
“... Das Handbuch ist zweifellos ein hervorragendes Informationsmittel zu dieser philosophischen Strömung und in deutscher Sprache konkurrenzlos ... für alle einschlägigen Fachbibliotheken zu einem unverzichtbaren Nachschlagewerk.” (Till Kinzel, in: Informationsmittel für Bibliotheken, informationsmittel-fuer-bibliotheken.de, 7. Oktober 2018)

“... In einem Dreischritt legt das Handbuch im Gesamten seine breite, fundierte und sorgsam abgewogene Darstellung des Pragmatismus vor. ... Das offene, freie und unideologische Hinterfragen aller „selbstverständlicher Objekte“ und „Selbstverständlichkeiten“ ist dabei die Grundherangehensweise des Pragmatismus. Was im Handbuch in bester Weise ausschöpfend vor Augen geführt wird.” (M. Lehmann-Pape, in: Buch und Hörbuch Rezensionen, rezensions-seite.de, 3. September 2018)

Wille, K. (2018). Die Praxis des Unterscheidens. Historische und systematische Perspektiven. Freiburg: Herder.

Im 20. Jahrhundert sind Zweifel an normativ hoch aufgeladenen Unterscheidungen aufgekommen, wie zwischen Mensch und Tier oder zwischen Frau und Mann, und dies hat die Dringlichkeit gesteigert, nicht nur über bestimmte Unterscheidungen zu streiten, sondern sich auf die Arten und Weisen unseres Unterscheidens selbst zu richten.

Unsere Praxis des Unterscheidens lässt sich nicht als ganze überblicken, sondern nur exemplarisch an bestimmten Unterscheidungsvollzügen reflektieren. Dies geschieht in der vorliegenden Studie am Beispiel der Unterscheidung zwischen Wunsch und Wille. Diese Unterscheidung be-



trifft unser Selbstverständnis als Handelnde und sie verweist auf die Erfahrung der Diskrepanz zwischen dem, was wir uns vornehmen und gerne tun würden, und dem, was wir tatsächlich tun.

Das Ziel der exemplarischen Unterscheidungsstudie im ersten Teil wie der methodischen Grundlegung im zweiten Teil liegt darin, einen Grundriss spezifischer, inhaltsgesättigter und systematischer Unterscheidungsfor-
schung zu entwerfen. Votiert wird in Auseinandersetzung mit Platon und Hegel für eine dynamische Weise dialektischen Unterscheidens.

Volbers, J. (2018). Die Vernunft der Erfahrung. Eine pragmatistische Kritik der Rationalität. Hamburg: Meiner.

Die moderne Philosophie steht im Schatten des Skeptizismus: Alle Wissensansprüche scheinen fallibel, alle Theorien nur vorläufig, alle Gewissheiten nur temporär zu sein. In dieser gespannten Situation ist die Versuchung groß, das Wesen des vernünftigen Denkens in der Form zu suchen. Vernunft gilt dann als ein Vermögen allgemeiner Art, das bei wechselnden Inhalten seine kritische Kompetenz bewahrt.

Doch solche Formalismen müssen scheitern: Wer Erfahrung nur als „Wahrnehmung“ oder „Gehalt“ adressiert, übergeht die dynamische und überschreitende Natur alles Erfahrens, ohne die Denken und Wissen nicht zu haben sind. Der Autor zeigt in dieser Studie, dass der Pragmatismus von Peirce und Dewey als eine Philosophie der Erfahrung gelesen werden muss, die eine effektive Kritik der formalen Vernunft formuliert.

Dabei bettet er diese Philosophie in den weiteren Kontext der philosophischen Diskussion des 20. Jahrhunderts ein, in dem der Logische Empirismus und die postanalytische Philosophie auf die dynamische Natur des Wissens reflektieren. Die Frage nach der Erfahrung, so zeigt sich, ist selbst eine Reflexion auf die geschichtliche Erfahrung einer kontingenten Moderne.

Rezension: Kertschner, Jens: Erfahrungen des Pragmatismus, DZPhil, 66/3, p. 398–403 <https://doi.org/10.1515/dzph-2018-0031>



Books

Abbt, C. & Festl, M. & Hügli, A. & Friedrich, J. (Ed.) (2018). *Studia Philosophica* Vol. 77. Politik, Schauspiel, Philosophie. Eine Auseinandersetzung mit Denis Diderots Paradox über den Schauspieler. Basel: Schwabe.

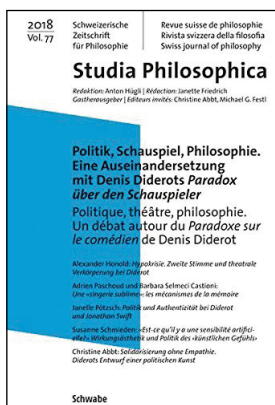
Dieser Band rückt Diderots 1830 posthum veröffentlichte Schrift *Paradox über den Schauspieler* ins Zentrum. Darin beschreibt Diderot die Schauspielkunst als eine radikal rationale.

Der kompetente Schauspieler fühlt sich nicht in die Figuren ein, sondern er beobachtet sie genau und ahmt präzise nach, was er zu spielen hat. In Bezug auf Aufmerksamkeit, Fantasie und Urteilskraft ist der Schauspieler anderen Menschen weit überlegen. Er begreift das Andere, was er zu verkörpern hat, so ausgezeichnet, weil er auf der Bühne in bemerkenswerter Weise Selbstlosigkeit und Selbstdisziplin, die Annäherung an das Andere und gleichzeitig höchste Distanz dazu verbindet.

Diderot fasst diese widersprüchliche Haltung des Schauspielenden nicht nur als eine künstlerisch interessante auf, sondern auch als eine sozial und politisch relevante.

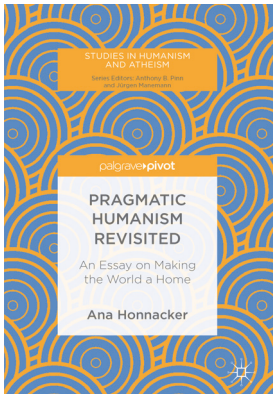
Wie ist das zu verstehen? Muss der häufig vor allem unter ästhetischen Gesichtspunkten diskutierte Text von Diderot darüber hinaus auch politisch gelesen werden? Welches Verständnis von Macht, Authentizität, Gedächtnis, Körper, Manipulation, Demokratie, Solidarität, Freiheit oder Selbstverwirklichung wird darin vorgeschlagen, und welche Implikationen hat das für aktuelle demokratietheoretische Debatten?

Neun Autorinnen und Autoren gehen diesen Fragen nach und stellen ihre kritischen Diderot-Lektüren zur Diskussion.



Books

Honnacker, A. (2018). *Pragmatic Humanism Revisited*
An Essay on Making the World a Home. Basingstoke: Palgrave Macmillan.



How can we feel at home in this world without clinging to false certainties? This book offers a humanist re-reading of philosophical pragmatism and explores its potentials for a worldview that relies only on human resources. Thinking along with authors like William James and F.C.S. Schiller, it highlights a fundamentally humanist strand of pragmatism aimed at fostering human creativity and transformative action. It is grounded in everyday experience and underlines our responsibility to strive for the better. Ana Honnacker traces perspectives on science, religion, and ethics in the light of a pragmatic understanding of humanism. Furthermore, she suggests how to address the existential challenges we face today. Thus, pragmatic humanism is explored not only as a philosophy for critical minds, but also as a way of life.

Weydner-Volkman, S. (2018). *Moralische Landkarten der Sicherheit*. Ein Framework zur hermeneutisch-ethischen Bewertung von Fluggastkontrollen im Anschluss an John Dewey. Baden-Baden: Ergon.



The socio-political conflicts around tightening passenger security screening measures at airports show that there is a need for ethical expertise. Decisions on how to organize the screening process and on which screening technologies to use must be taken in regard to a complex horizon of values that cannot be reduced to the alternative 'either security or freedom'. Hence, informed decision making must take into account not only which valuations implicitly guide us when we ask for improved security, but also what values specifically come into conflict when organizing the security checks in a certain way. Through a hermeneutical reading of John Dewey's moral pragmatism, this book reconstructs the relevant valuations that guide us in demanding better security and those that are at stake. Building on this, the book presents an operationalized framework for ethical evaluation. It allows to compare the impact of different ways of screening passengers in regard to the relevant valuations, as well as to generate guidelines so as to address unintended negative consequences.

Hampe, Michael (2018). Die Dritte Aufklärung. Berlin: Nicolai.

Wir haben zu allem eine Meinung, aber kaum noch Argumente - es wird Zeit für eine neue Aufklärungsbewegung! Michael Hampe zeigt, warum auch die Dritte Aufklärung nur eine Bildungsbewegung sein kann. Wir brauchen wieder gemeinsame kulturelle Projekte, aus denen Sinn und nicht nur Reichtum entsteht, um weder Gewalt, Grausamkeit noch Illusionen als Ersatz-Intensitäten in unserer Lebenserfahrung zu verfallen. Solche kollektiven Projekte und die mit ihnen einhergehenden Erfahrungen von Intensität entstehen aus Bildungsprozessen. Dabei geht es Hampe nicht um Elitenbildung. Es geht um den Erwerb einer gemeinschaftlichen Kreativität, die uns den Mut und die Mündigkeit verleiht, die Zukunft nicht einfach nur zu beobachten, sondern zu gestalten.

Besprechungsausschnitt: Strauss, Simon. An der Welt teilnehmen. FAZ, 18.12.2018.

Hampe definiert seinen Gegenstand mit jener sympathischen Sorglosigkeit, die Professoren an den Tag legen können, wenn sie für das notorische „breitere Publikum“, also frei von den Zwängen der Tagungsrhetorik und Antragsprosa schreiben. Als Ideale der Aufklärung hält er fest: intellektuelle Mündigkeit sowie Vermeidung von Grausamkeit und Illusionen. Geistige Bildung ist ihm kein Garant, aber mögliches Mittel, um ein kritisches Bewusstsein zu erlangen, sich als historisches Subjekt, also als Teilnehmer am Weltgeschehen zu fühlen. Allein mit Meinungen kommt man nicht weit - nur gerade eben bis zur amerikanischen Präsidentschaft -, was auf Dauer wirklich zählt, ist Wissen.

Die vollständige Rezension, sowie weitere Rezensionen finden sie unter: <https://www.perlentaucher.de/buch/michael-hampe/die-dritte-aufklaerung.html>



Books

Sölch, D. & Wackers, L. (Ed.)(2018). Der amerikanische Transzendentalismus. Eine Anthologie. Berlin: Peter Lang.



Mit dem amerikanischen Transzendentalismus entwickelt sich zwischen 1830 und 1860 die erste eigenständige Philosophietradition der Vereinigten Staaten.

Ralph Waldo Emerson, Henry David Thoreau, Margaret Fuller und andere wenden sich kritisch gegen jede Form von historischer oder erkenntnistheoretischer Autorität und verfechten eine Philosophie, die von einem Vertrauen auf die natürliche Einsichtsfähigkeit des Menschen getragen wird. Überzeugungen und Theorien, so die Grundintuition des Transzendentalismus, müssen sich in der individuellen Lebenspraxis, die immer auch soziale Lebenspraxis ist, bewähren, ohne überzeitliche Geltung beanspruchen zu können.

Damit bereiten die Transzendentalisten den Boden für den klassischen Pragmatismus und vermessen die Grundlagen von Politik, Ethik und Pädagogik neu.

For all recent books and articles, please visit the website:
<http://gerprag.net/publications/2018-2>

Publishing Notice

Executive board

- Tabea Feucht
- Dr. Ana Honnacker
- PD Dr. Magnus Schlette
- Dr. Stephan Steiner

Contact

Editors:

PD Dr. Magnus Schlette

Forschungsstätte der Evangelischen Studien-
gemeinschaft e.V. (FEST)
Schmeilweg 5
69118 Heidelberg
Telefon: 06221/91 22 37

E-Mail: magnus.schlette@fest-heidelberg.de
Internet: www.fest-heidelberg.de

Dr. Ana Honnacker

Forschungsinstitut für Philosophie
Hannover
Gerberstraße 26
30169 Hannover

E-Mail: honnacker@fiph.de
Internet: <https://fiph.de/>

Layout:

Tabea Feucht

E-Mail: tabea.feucht@fest-heidelberg.de

Cedric Reif

E-Mail: cedric.reif@fest-heidelberg.de

Copyright Notice:

Header & Footer photography:

© Magnus Schlette, 2018

Gerpragnet-Logo:

© Tabea Feucht & Gerpragnet, 2018

All photos and book covers belong to their
rightful owners and must be licensed under
their applying licensing conditions.

Gerpragnet does not monetize this newslet-
ter and its contents in any way.

This internal newsletter is free. Any sale or
commercial distribution is therefore prohibi-
ted.

If you want to receive this newsletter via
e-mail, please subscribe on the website:
<http://gerprag.net/contact>

If you wish not to be contacted anymore
and your data to be deleted, please contact
info@gerprag.net

For further information on the use and
storage of data see: [http://gerprag.net/im-
pressum](http://gerprag.net/impressum)